

LA PROTESTA

PERIODICO ANARQUISTA

SALE CADA SEMANA

ADMINISTRADOR:

Juan Creaghe

DIRECCIÓN:

Calle Mexico 1602 BUENOS AIRES

A los Compañeros

Algunos compañeros nos escriben insinuando la conveniencia que habría en mudando el título de esta publicación. Nosotros, habiendo meditado el punto, encontramos muy razonable el consejo de los compañeros.

En efecto: el calificativo HUMANA resulta una redundancia agregado a la palabra PROTESTA. Tal como esta hoy, resulta largo y un tanto pueril. Si los compañeros, pues, están conformes, quedará en adelante como sigue: LA PROTESTA. Es más sencillo y enuncia en sí todo lo que quiere significarse con el actual.

Esperamos a este respecto la aquiescencia de todos los compañeros para obrar en definitiva.

Manuel Cobos

Hia desaparecido para siempre de nuestras filas el buen compañero cuyo nombre encabezaba estas líneas víctima de la terrible tuberculosis.

Murió el Sábado 17 a las diez y media de la noche y sus restos fueron depositados en el seno de la madre Tierra el 18 a las cuatro de la tarde.

Un buen compañero, valiente e ideal, firmemente convencido y que había hecho un estudio profundo de las nuevas ideas. Debido a su iniciativa es que LA PROTESTA no desapareciera de la escena a raíz de las feroces persecuciones que siguieron después de la última huelga general.

Hacen falta muchos como él para la propaganda de la verdad y para estimular con su ejemplo la rebelión de los obreros contra la esclavitud que les oprime.

La paz, armada

Cosa infinitamente curiosa; no hay crimen que no se nos obligue a cometer contra nuestra patria, a menos del patriotismo.

Si hablar de la guerra, de la matanza sangrienta que tiende en tierra millares de productores, sin hablar de la batalla a cañonazos, lo que se llama la paz armada, es decir, la batalla de millonadas, no es para cada país más que una causa siempre activa de destrucción y de guerras.

¿Cuántas guerras devoran cada año los presupuestos de guerra! ¿Para qué sirven esos fusiles, esas bayonetas, esos cañones, esos barcos, esas máquinas de demolición, periódicamente pesadas de desolación y de desecho? ¿Que producen los soldados, a cambio de su comida y de su equipo? ¿Por cuántos millones, en una palabra, se calculan los gastos de todas clases del militarismo? El cálculo es fácil de hacer. En 1899 el presupuesto se elevó en Francia a 1.116 millones y 757.673 francos con un contingente de 627.450 hombres y 122.373 caballos. Evaluando solamente a 3 francos el jornal de hombre y a 2 francos el de un caballo, se encuentra en trabajo perdido una suma de 2.127.992 francos. Multiplicando ahora esta cifra por 300, número medio de jornadas que se trabajan en un año, se obtiene un total de 638.290.720 francos. O lo que es lo mismo, 1.754.375 francos por los pillos, totales del militarismo. Calcularé ahora lo que representa en progreso industrial y social, en educación, en instrucción y en higiene, es decir, en felicidad y bienestar, una suma semejante. Pero hay otro cálculo que no se hará jamás, porque se refiere a cosas que no se pueden evaluar en cifras. Es el de las riquezas intelectuales y morales que el ejército disipa cada día, al mismo tiempo que nuestro dinero. Brindar todos los días el plato pedazo de corraje, el mismo botón de la misma pieza del fusil, repetir cincuen-

ta veces seguidas, sin saber por qué, el mismo movimiento; aprender a saludar y a marchar, como si no se supiese de antes, a volver y a dar vueltas, a elevar el brazo o la pierna; acordarse que es preciso abrochar el capote a la derecha o a la izquierda; doblar una corbata y pasar un cinturón de un modo determinado y nunca de otro; he ahí en qué se pasa la vida del soldado. E ímpunemente no se ejerce de perro sabido durante tres años, sin quedarse uno con la costra.

Y esto no sería aún nada si el cuartel no hiciera de cada uno de nosotros una máquina de obedecer, como hace una máquina de bruñir y de andar al paso. Pero en el umbral del cuartel cada recia deja su cerebro y su voluntad, todo arte y toda iniciativa. En el regimiento todo esto es reemplazado por una sola palabra: obedecer. Obedecer sin un murmullo, sin una mirada, sin un gesto, bajo la amenaza de un código que castiga con la muerte el menor desecho de independencia. Obedecer y tener miedo, porque así obedeciendo no se está seguro de salir airoso. Seguido un refón de cuarte, no hay soldado que no pueda ser cogido en delito.

El soldado, al hábito de someterse y de temblar; he ahí lo que se saca de los cuarteles. Se saca además el culto a la fuerza brutal, a la religión de la violencia. Los militares profesionales en cuyas manos se nos pone, durante tres años y esto a una edad en que niños aún, sufrimos fácilmente todas las inducciones—forman en la nación una casta aparte, una verdadera casta negativa. ¿Qué pueden ser, en efecto, la inteligencia y el carácter de hombres que, toda su vida, tienen en lugar de una cabeza humana una serie de arcos, para lo que? ¿Cómo tales seres no habrían de oponer siempre la violencia a la razón? En frente a la inteligencia y a la energía apañable que se empeñan en edificar el porvenir, los militares presentan el negror y la violencia de las antiguas edades. El ejército es, entre nosotros, como un santuario que, para poner trabas a la obra civilizadora, para poner obstáculo al progreso, la fuerza es sostenida con cuidado, idealizada y empachada, árida y galeada. Y del cuartel, esos hábitos se extienden por contagio a todo el cuerpo social.

Sustraido á la influencia benéfica del trabajo útil, arrancado bruscamente a su medio, al afecto de sus padres y amigos, asido de golpe en trenes y a galopada. Y, de ninguna distracción honesta, sometido a un régimen antinatural, que tiene algo de presidio y de convento el soldado se deja conducir a las más perverosas costumbres y a las más pueriles ideas, «non sanctas que rodean los cuarteles».

Y para todo esto los médicos de los pueblos, periódicamente, escogen minuciosamente los mozos más sanos, más fornidos de la nación, eso que motejan con el mote «la esperanza de la patria».

CHARLES ALBERT

GANÉ ANTE LA CRITICA

La Revue, publicación que ve la luz en París y forma el grueso de las revistas serias de aquella capital, juzgando uno de los últimos libros del nunca bien ponderado autor de la Ley de Residencia, Miguel Cané, dice lo siguiente:

«Un rastazo oportuno insoportable, una mediocridad grisisante afectado de cierta sana fagocitante, es el argentino al cual se debe un volumen reciente titulado *La Ley de Residencia*, de Miguel Cané, íntima de empleado de administración pública, es la corona que ha tejido para su frente, en el otoño de su vida, un diplomático de ultramar. Colección de prosas triviales, artículos de diario, tarea de pacotilla, este opúsculo sin unidad, sin plan, sin transcendencia, escrito en estilo de

notario, se parece más al ensayo zurdo e inhibido de un adolescente grafomano que a la obra de la madurez de un hombre envejecido en la ociosidad de las oficinas públicas. Es una colección abundante de trases hechas. En ese jardín de lugares comunes florecen con igual exuberancia las batalladas de pensamiento y las de estilo. La memoria sustituye en el autor a la imaginación. He aquí una muestra de la manera de escribir, pensar y juzgar que caracteriza al autor de *Frosa Ligera*.—Mozart es el más grande prodigio de claridad, de pureza cristalina que la historia del arte ha registrado».—«La música es el lenguaje universal de todo lo que siente y sufre».—«La historia se ríe de la virtud mítica de las instituciones».—«En cuanto a la lengua «toda la cuestión está en mantenerla pura en sus fundamentos».—*Mi debut diplomático* es un artículo grotesco y pretencioso lleno de errores y de falsedades. Este hábil diplomático, gracias a una inteligencia brillante y despierta, contribuye en este trabajo a sembrar la cizaña y el rencor entre los pueblos sudamericanos, de lo cual hay que felicitarse admirando su política sagaz y sobre todo oportuna. No diré más de este volumen, del cual no he dicho nada que no merezca... (Ahí Me olvidaba mencionar que el autor se llama Miguel Cané.

R. BLANCO FOMBOA

La Revue—Agosto 1903—París

En efecto: nada que no merezca el señor Cané ha dicho el crítico de *Frosa Ligera*. Podría agregarse—y lo hacemos—que juzgado Cané como político y legislador es más digno de ser despreciado que de ser perseguido. Pero esto no es el caso. El perestroismo se diluye entre en una atmósfera de odios y bajas miserias. No extrañamos por otra parte, la rápida decadencia en que va entrando este *Prólogo de don Quijote*, porque des, nos da tiempo de fuerzas para esperar la caída del fetiche bonarense, símbolo del diplomático, el político, el artista, el escritor de todos los oficialismos. Hélo ahí que hoy cie de su pedestal, comido en su base por el halimadismo de los tiempos, he ahí que desciende a los limbo de la explicación...

Negada la verdad de su esteticismo, ni siquiera nieztichista, negado su tacto, en virtud ya sea del aspecto rugoso de su piel, ya de un estudio detenido del viejo Adán; negadas sus facultades de pensador, negado como estilista y con la lúgubre sombra de una obra infuista, la ley *aquella*, qué queda del pretendido notable? Nada, una sombra, un escombros, un derribo.

¿Que la posteridad le sea leve!

La filosofía positiva de Augusto Comte

Apenas, hacia la mitad del siglo XIX, la ciencia obtiene los primeros resultados positivos, se impone la necesidad de construir una filosofía positiva, que los comprenda y los explique.

Sin perder más tiempo en teorías de hipótesis «substanciales» de ideas del universo «o de un destino de la vida» y otras expresiones simbólicas, todo fruto de imaginación, se le da la vuelta. Se comienza a ver, no largo tiempo «entreteniendo a nuestros padres y nuestros hijos», sin enterarse en antropología, y po, consecuencia atribuir a la naturaleza, a las fuerzas físicas, a las causas materiales, a la filosofía que fuera un «examen sistemático, unificado, razonado de todo punto de vista».

Esta filosofía, elevándose gradualmente de lo simple a lo complejo, debe exponer los principios fundamentales de la ciencia, del universo y de la vida. Es el estudio de todo el conjunto de la natura-

leza, de este modo hubiera podido conseguir los medios de investigación que nos ayudarían a descubrir aquellas relaciones (así dichas leyes naturales) que hasta hoy eran desconocidas, insinándonos al mismo tiempo fe, que nos enseñen de nuestras conclusiones por contrarias que ellas fuesen a las nociones corrientes establecidas.

Muchas tentativas de este género fueron hechas precisamente en el siglo XIX, y las de Augusto Comte, requieren sobre todas las otras nuestra especial atención.

Es verdad que la necesidad de una filosofía sistemática, fué comprendida ya en el siglo XVIII, por los enciclopedistas y sentada por Voltaire en su admirable *Dictario filosófico*, que siempre permaneció obra monumental, por Turgot, y más tarde por Saint-Simon. Pero Augusto Comte emprendió el mismo trabajo con un método más severamente científico, y que responde más directamente a los progresos recientes de las ciencias naturales.

Se sabe de que modo óptimo Comte desenvuelve su trabajo en lo que se relaciona con las matemáticas. Y ahora se reconoce la razón plena que tuvo para introducir la ciencia de la vida (la Biología) en el ciclo de las ciencias comprendidas en la filosofía positiva. Y es bien sabido que formidable influencia pudo ejercer tal filosofía sobre la mayor parte de los hombres de ciencia y de poder.

Pero porque—se preguntan aquellos que admiran la obra del gran filósofo—porque Comte demostró después tan débil, cuando emprendió, en su *Política positiva*, el estudio de las instituciones humanas, y de las ciencias comprendidas en la filosofía positiva. Y es bien sabido que formidable influencia pudo ejercer tal filosofía sobre la mayor parte de los hombres de ciencia y de poder.

Y sin embargo, esta contradicción existente entre los dos obras de Comte—la *Filosofía positiva* y la *Política positiva*—es muy característica, y arroja un hilo de luz sobre las más graves cuestiones de nuestro tiempo.

Cuando Comte hubo terminado su *Curso de Filosofía positiva*, se hubo de pensar que su filosofía no había comprendido el problema esencial: el origen del sentimiento moral en el hombre y la influencia de este sentimiento en la vida del hombre y de la sociedad. Sa deber era, evidentemente, indicar el origen de este sentimiento, explicarlo con la influencia de las mismas causas, por las que explicaba la vida en general; y debía demostrar porque el hombre siente la necesidad de obedecer a tal sentimiento o, al menos, porque ha sido necesario.

Pero para llegar a esto le faltaron primero los necesarios conocimientos (en su tiempo era cosa natural), y después el valor. Ventonces él, quitado Dios, «el ídolo de las religiones, positivas que el hombre debe adorar y rogat para permanecer en tal sentimiento», se vio obligado a admitir causas más graves cuestiones de nuestro tiempo. Pero para llegar a esto le faltaron primero los necesarios conocimientos (en su tiempo era cosa natural), y después el valor. Ventonces él, quitado Dios, «el ídolo de las religiones, positivas que el hombre debe adorar y rogat para permanecer en tal sentimiento», se vio obligado a admitir causas más graves cuestiones de nuestro tiempo.

El ritual de la religión de Comte se construyó en seguida sobre el modelo se

los ritos de las viejas religiones vendida de Oriente.

Por lo demás, Augusto Comte tendría a la fuerza que llegar a este punto, no habiendo el reconocido que todo eso que el hombre tiene de moral en sí nace de la observación misma de la naturaleza, y de la virtud que lleva en la sociedad.

El *Crépúsculo* había querido admitir que los principios morales en el hombre tienen la misma característica de su organización física, puesto que los unos, y la otra son la resultante de una misma causa: el desarrollo, de una evolución que ha durado decenas de millares de años.

No habría llegado a comprender que este principio moral, o mejor este instinto de deba haber comenzado a manifestarse en los últimos días de las sociedades animales que precedieron en mucho a la aparición del hombre sobre la tierra; y que por consecuencia, por inmorales que sean algunos actos de individuos aislados, el principio de moral permanece necesariamente forzosamente, como un instinto en la humanidad, hasta que la especie humana no comience a declinar; que los actos contrarios a una moral; que tiene tal origen, deben suscitarse necesariamente una reacción en los otros, del mismo modo que toda acción mecánica produce una reacción en el cuerpo físico.

Augusto Comte no reconociendo estas verdades, fue constituido a inventar un nuevo ídolo: la Humanidad—porqué según él, este ídolo había de servir en todo momento para reconciliar al hombre al camino de la vida moral. Como Saint-Simon, como Fourier, también él pagó de tal modo su tributo a la educación cristiana que ha recibido. Sin admitir una lucha entre el principio del Bien y el principio del Mal (teniendo uno, y otro fuerzas equivalentes), y sin que el hombre se vuela a un representante del primero para mortificar en la lucha contra el Mal... sin esto—con Dios, y sin el Diablo... el cristianismo no hubiera podido existir.

Como embebidio en esa idea cristiana, volvió a ella, apenas se encontró en su camino con la cuestión de la moral y de los medios de instilarla en los sentimientos del hombre.

El culto de la humanidad debía servir de punto de partida para liberar, en su conjunto, al hombre del poder nefasto del Demonio.

FÉLIX KROPOTKINE.

PROTESTA

(FRAGMENTO)

Indignado y salvaje

Mi nombre como el mar, como el viento,
Quiere luz, quiere cielo, quiere auroras!

Tú te levantas al alba, por respuesta
Vibras toda la lira en las estrofas,

Y así contra el cielo levantas la voz,
Cada uno, cada uno protesta!

Sí, el dolor nos flagela y nos zahiere,
Al menos una gloria lo humaniza:

El cielo de la sangre ya agoniza,
El cielo de las cruces ya se muere.

El furor lecutante en el combate
Enhiesto como un rabal!

En cada frente hay una llama noble
Y en cada pecho una conciencia alerta

Seamos allora rebeldes contra todo
Lo que estalle en desprecio y en taramos:

Rebeldes deis el caso hasta las plantas!
Con trágica fuerza

Mírenos a la cumbre, y nuestras santas
Alores vibren hondas y sonoras;

El cosmos es un gineceo de auroras
Nacientes sobre el día!

Re que agüla nuestra voz peregrino,
Y vamos a la luz!

—Mi nombre inquieto
Me arrastra hacia un anaco malinista

Que ya late en el alma del poeta
La intención de otro día, de otro destino,

Contando el porvenir, como un profeta!

Augusto Grove

(Ordoña)

BOYCOTT

A la Fábrica

"LA POPULAR"

La francmasonería ácrata

UNA VÍCTIMA DEL CUENTO

Con el pseudónimo *Un Compañero*, se nos dirije una carta sobre la cual no sabemos qué opinar.

Dice en ella *Un Compañero* que oyó días pasados a algunos individuos afirmar la leyenda del sorteo entre anarquistas para dar muerte a los soberanos; y con ingenua sospecha nos pregunta si es eso cierto o no.

Se sobreentiende que el que hace tal pregunta no es un ácrata, a pesar de titularse *Un Compañero*.

Pues bien: un compañero de verdad no pregunta esas cosas, porque sabría de sobra que esa fabula estúpida del sorteo la han inventado los burgueses para hacer nos dolo, y sabría también que ninguna especie de sorteo se sometió jamás a mandato de esa ú otra naturaleza, llámase anarquista ó lo que quiera.

Consele, pues, el nuevo ácrata: entre nosotros nadie *vanda* a nadie

Alberto Ghirardo: LA VOZ DE ALARMA

En versos—que a pesar de nuestro poco conocimiento del idioma, sentimos en la misma aorancia rítmica, la fuerza y la gracia—el autor entona el triste canto de la mayoría que permite la infamia Argentina, víctimas en este momento y envejecida por la peor reacción gubernativa.

«República en el nombre, fantasía
No realidad...»

Así apostrofa a su tierra, y severo, dice que el delito mayor es el cometido por la mayoría que permite la infamia Argentina, y que las sombras de los Macteymas y Hatahuapal no se irriten de sus versos, ya que la obra de los redentores de la patria argentina ha estado contaminada.

Alberto Ghirardo, después de cantar la miseria de su patria, llama a las Agencias de toda la humanidad y termina vibrantemente sus estrofas, gritando:

«¡Muerte la ley de los tiranos, hierbo!»

(El Pensiero, Roma, Agosto 23 de 1903.)

Juicios sobre el libro de Basterra

(Reproducimos el artículo que Alberto Ghirardo publicó sobre la obra del compañero Basterra, en la revista literaria *Ideas* que ve la luz en esta capital).

"EL CRÉPUSCULO DE LOS GAUCHOS"
por FÉLIX B. BASTERRA

Hace muy poco, nuestros diarios dieron cuenta de la aparición de un libro editado en Montevideo, debido al conocido anarquista Félix B. Basterra, libro en el cual se estudia el estado actual de la República Argentina. Como de suponerse, el juicio de la prensa no traspasó los límites de meros sueltos literarios.

Es que esta vez, la abstención de un juicio franco en uno ó en otro sentido, tie que ser motivo, no la moderación, ignorancia que los adorna, sino una evidente perversidad que ellos designan bajo el nombre de *patriotismo*.

Como el *Crépúsculo de los Gauchos* se ocupa de las debilidades que afligen a la República, la de la balanza comercial, la industria, la prensa optó por no hablar de este libro a fin de no tener que confesar que vivimos en un país de civilización retardataria. Sin embargo, la poca gentileza de la crítica no ha impedido que el éxito obtenido por el libro de Basterra, a pesar de los errores de que adolece.

Digo errores, pues el autor, indignado ante los incalificables acontecimientos, ha incurrido en exageraciones de algún calibre, las cuales constituyen el principal efecto del trabajo total. Por lo demás, es el *Crépúsculo de los Gauchos* una obra saludable, hecha con talento y sinceridad. Su estilo robusto, aunque excesivamente españolizado, hace que el libro se lea con agrado y atende la aridez de los tópicos que trata.

A mi manera de ver, el libro en cuestión, es un trabajo digno de aplauso, ya por su franqueza, ya por su contenido; a pesar de que el método seguido por Basterra no es muy recomendable, pues en él se ve algo confuso y desordenado, lo cual a su vez se

explica: tratándose como se trata, de un libro de polémica pura, que no obedece a más orden que los distintos asuntos que cooperaron en el por del paradisiaco advenimiento de la ley de residencia.

Los siete capítulos de *El Crépúsculo de los Gauchos* constituyen un buen compendio de las gracias a barbaridades que aquí ocurren con tanta frecuencia. Libros de esta clase hacen falta a la Argentina, para adquirir el sentido de la siesteira reclusa, nos abruma, a pesar de lo que al respecto opine un señor Gómez, de Montevideo, llamando que Kropotkin y sus discípulos son custodios del crimen...

«¡Oh divino y eterno Enrique Heine!
Aquí la observación que hiciste en las calles de Gotinga: «¡Dios mío, Dios mío! ¡Por qué creaste tantos burros a tu imagen y semejanza!»»

ALBERTO GERCHUPOFF
(Ideas, Octubre 1903)

"Les affaires sont les affaires"

de OCTAVE MILREAU—París

Una revista europea trae la noticia de haberse recibido en la *Comédie Française* la hermosa y flamante comedia del compañero Octavio Milreau. *Les affaires sont les affaires* (Los negocios son los negocios).

Dicha obra, aparte de ser maravillosamente bellas artísticas, es de carácter franco y netamente revolucionario, de acerba crítica.

Lo notable del hecho es su recepción en la *Comédie Française*, institución que nos representa el clasicismo antiguo, lo que podríamos llamar la tradición escénica.

Repitamos pues, con Pelletan: «el mundo marcha», así como marchan las ideas.

Cartilla higiénica para las madres

—El primer deber de toda madre es amamantar su hijo.

1. Haz lo posible por criar a tu hijo. Mas si tu leche fuese escasa ó de mala calidad, recurre, en el primer caso, a la lactancia artificial, y al biberón, y en segundo caso a una buena nodriza. Sin sólo cuando sea absolutamente imposible una ó otra forma, emplea la lactancia artificial (biberón), pero bien reglamentada.

2. Sea lo que fuere el procedimiento que adoptes, no dejes a tu niño el pecho ó el biberón, sino cada dos horas los tres primeros meses, y luego de tres en tres horas, durante el día, y una ó dos veces a la noche, por la noche así podréis los dos descansar mejor. Procura siempre que no quede la leche, lo que, porque ni tu que tomas más leche, que a su edad corresponde, está muy expuesto a enfermar.

Después que mame, no le acuestes nunca boca arriba, sino de lado, prefiriendo el derecho.

3. Ten siempre muy limpio su cuerpo, sin olvidarte de la nariz, por dentro, para que pueda respirar bien.

4. Sálalo de paseo, si puedes, diariamente, eligiendo las horas de sol en invierno; jalemos, si puedes, en verano.

5. Fórtalo cada ocho ó quince días, pues nada te dará como la balanza pesa niños el verdadero estado de nutrición de tu hijo.

6. En cuanto surja la menor descomposición de vientre, avisa en seguida al médico, para que te indique lo que es tan temible como la tuberculosis en el adulto.

7. Es indispensable que hasta los tres años, lleve el vientre cubierto (también en verano) con una faja de franela fina, ligeramente enrollada.

8. La dentición es un acontecimiento natural casi siempre que, en los niños bien criados, no produce trastorno grave alguno.

9. El alimento del niño durante los diez primeros meses, debe ser exclusivamente la leche.

Después emplearás las sopas (hechas con agua y sal ó con leche) y los huevos. Mas adelante, las sopas con caldo, los huevos y pescados blancos; huye de darle substancias que contengan grasas antes de los quince meses; no le des carne hasta que cumpla los tres años. El vino le es perjudicial.

10. Procura que tu hijo, hasta la edad de cuatro años, duerma bastante: doce ó catorce horas, por lo menos. Su excitable sistema nervioso así lo requiere.

11. En la crianza de tu hijo, que no como ni bebía nunca con exceso, ni tampoco en-

tre sus comidas regulares; así le evitarás los trastornos gastro-intestinales (indigestiones ó diarreas), que son la principal causa de la enorme mortalidad de la primera infancia.

RAFAEL ULICIA Y CARDONA

Una fumada en regla

Uno de los últimos domingos, tuvimos ocasión de presenciar un caso bastante curioso y hasta novelesco si se quiere. Hélo aquí:

Hace mucho tiempo que la policía viene siguiendo la pista a un activo cooperador, el tal objeto, seogrofiario, aunque hoy sabemos que se trata de aplicarle la ley Cané. Con tal motivo la policía tomó todas las precauciones del caso para echar el guante al *celebre anarquista* (así se lo denominan). Un escuadrón de veinte botones, al mando de un oficial, sargento y cabo salen de la comisaría segura y van a estacionarse frente a la fonda donde habita el tremendo criminal...

Desplegados en orden de combate, los *chales*, al mando de un oficial, y los *botones*, mientras éste, bien enfajado, penetra en la misma y pregunta con todas las ínfulas de un Tamarandé: «¿Dónde está el asesino? Hay un silencio. Se miran unos a otros.

Un perro va a enroscarse en un rincón. La gente se lo puede asegurar: «—Desde ayer... El *nosotros* tenía a él oficial llama al sargento, le deja al frente de los *chales* invencibles y corre en busca de sus colegas, ó sea los lebreros de la *secretaría*, informa sobre la pelada de frente que se ha llevado a fin de Buenos Aires...

«Al teléfono, al teléfono. Media hora después se les comunica que habiendo interrogado a la viuda madre pobres madres! les dio esta que su hijo (el *celebre anarquista*) acababa de tomar el tren para La Plata en compañía de su sobrino. En menos tiempo del que necesitan un gallo para cantar y Pedro para que enteres, es invadida la estación Tolosa por *botones* y pesquisas que esperan la llegada del tren. Por fin este penetra de frente su propósito: «¿Dónde están el asesino? Hay un silencio inescrutable... Toda la *perada* se pone en guardia: el tren llega y la policía espera a que baje el criminal.

Nada. El jefe anuncia con la campana la partida del convoy y... ¡pssst! el tren sigue veloz. Pero como se presiente que los *botones* de los coches, parecen lobos. El compañero causa de todo esto trasto, en tanto, habiendo bajado del tren con su hijita en los brazos, dormida y atravesado todo el cordón de vigilantes, sin darse cuenta de lo que significaba todo ese aparato. Se dirige a la fonda en que se alojó y ve con sorpresa que su habitación está ocupada por vigilantes. En el interior del despacho nadie habla. Todos parecen estatuas, mientras que el compañero, dióse cuenta de lo que ocurría, gira sobre sus talones y... «¡te vide no me acuerdo... Nadie lo molestó ni lo detiene.

Media hora después los pesquisantes que tomaran el tren para La Plata, regresan a Tolosa y se encuentran con el jefe de policía oficial.—En el tren no estaba, señor; y es muy posible que lo haya perdido ó vendrá en el otro. Tal opinan. Queda esto aprobado y entonces, otra vez, todos en corporación se dirigen a la fonda de donde salió el grueso del ejército, allí quedan con un palmo de narices al encontrarse con la niña.—¿Quién trajo esta niña? Nadie lo sabe. Todos discuten, ninguno se entiende.

Y en tanto el compañero tomaba las de Villadiego y se ponía en salvo como lo está hoy.

UN OBSERVADOR

La vida del obrero en el campo

Un patrioterio, me decía en una ocasión que la provincia de Entre Ríos era, sin disputa, la más rica del mundo, en donde el obrero era feliz (?); pero se formaba una familia y vivía como Dios manda. No conocía en aquel tiempo a la rica provincia, así fue que no tuvo ninguna opinión. Ahora es diferente.

Hace cuatro años que vine a esta pro-

vinicia y siempre he tenido que trabajar en la campaña, lo que me ha permitido estudiarla vida del campesino. Allí van algunos ejemplos.

—Se acababa una noche después de cenar, pregunté el sueldo que ganaban los peones de la Colonia. El capataz ganaba 15 \$ por mes y los demás 8 a 12.

—¿Cómo pueden sostener la familia con un sueldo tan estrecho?— le dije.

—«Ya amigo... me contó el capataz—hace cinco años que trabajo para estos patrones, y por consejo de ellos hace seis me casé; yo creí que con el producto de mi trabajo podría vivir la familia, pero no así, con los 15 \$ no nos alcanza para cubrir las más importantes necesidades, y si nos compramos algún trapo, es con lo que gana mi compañera lavando ropa, que se la pagan los patrones a 20 y a veces a 30 pesos por la docena de piezas grandes, pues las chicas entran 3 y 4 por una».

—En cambio, durante la cosecha ganarán ustedes un buen jornal?

—No señor, lo mismo ganamos en invierno que en verano; tanto los menuales como los que me pegan 100 \$ por año y me pagan sembrar una cuadra de trigo. El año pasado nos dijeron que habían cosechado poco y a todos los que se estaban por ir nos robaron la mitad del sueldo y de la cuadra sembrada nos dieron 10 pesos como por favor (¡) y si duda de lo que digo ahí está el capataz).

Sigo preguntando:

—¿Cuanto pagan de jornal en las trilladoras?

—Los engranadores cuando el año es bueno ganan 250 por día, plancheros 2, cooperos, torquilleros 150.

—¿Y les dan bien de comer?

—A las ocho de la mañana, nos dan mate cocido; al medio día, una tumbia y un plato de caldo; a media tarde, mate cocido; y a la noche, puchero, es decir, tumbia y caldo.

—¿Cuántas horas trabajan?

—Se empieza media hora antes de aclarar; por la mañana nos dan 15 minutos para tomar mate, 30 minutos al medio día, y 15 minutos a la tarde. Y dejamos el trabajo a las ocho, a las nueve, y hasta a las diez cuando hay luna.

—¿Usted exagera... le dije.

—¡Jamás mentí!

Decía la verdad. Llegó la siega y a continuación la trilla. El que solo comorca el trabajo de la siega y trilla por haberlo leído o por el relato de algún testigo, no puede darse cuenta de la manera en que se extienden los hombres por un trabajo continuo y sobrenatural. He visto en diez calurosos días, veranar lo son casi todos—cargen los hombres boca abajo, echando sangre por la boca, y temblando, decir con voz desfallecida:—«Patron no puedo más, estoy enfermo. Y no para así. Si á cada hombre se le da un refresco calenturiento, un vaso de agua con vinagre ó caña, sería más perdurable, mas ¡ay! no es así. Cuando á los jefes de la máquina les queda un átomo de instinto humano—lo que difícilmente ve—le permite la desgracia, que se muera ó se cure debajo de la castilla, sin tomarse la molestia de darle un vaso de pseudo agua ó mejor dicho de todo que es lo que se toma en las máquinas; sino, al contrario, se le echa de la máquina por inútil y haragán.

Empezamos la trilla. En mi calidad de maquinista tenía no sólo la oportunidad de estudiar esos «detalles insignificantes», como me dijo el burgués, sino la obligación de contrastar con ellos, al alcanzar yo á la explotación de mis hermanos de infortunio.

Un día tuvimos que ir á trillar á una colonia que distaba cuatro leguas; á la salida, vimos una humareda grande; le dije al burgués: «¿conviene detener un explorador?» (¿Adelante me contestó.

Eramos veintidós hombres—excluí al burgués que no es hombre.—Habíamos caminado cerca de tres leguas, cuando nos vimos rodeados de fuego. (Un montón de palmeras ardiendo es temible á la máquina muchachos, que se quemal! gritó ¡burgués. Los caballos desobedecían, cuando se veían libres del fuego, unos huían corriendo, otros al verse rodeados por el fuego no se atrevían á huir, y se quemaban; los bueyes rompían los yugos y coyundas y huían. Solo nosotros los yugos y coyundas, no nuestros pellejos, sino el capital del amo. Y lo salvamos, después de una lucha de dos horas contra el voraz elemento.

—¡Patron! Un trago de caña y agua si no

quiere que nos muramos asfixiados!—gritaron los peones.

—¿Tomen lo que quieran!—les dije.

—«Usted ha hecho mal en darme nada á este punto», me dijo el Torquemada.

—«Le han salvado la máquina—le gritó.

—«Tienen obligación, para eso les mato el hambre!

Y como este burgués hay miles.

ELACTRO

Al correr de la pluma

LOS DISCUTIDORES

Ante todo, si Vds. quieren seguirme en mis observaciones compañeros y lectores de «LA PROTESTA», y sus preámbulos, que no me gustan los rodeos, entre conmigo á una casa, sin el permiso de nadie, por cierto, y sin esperar á que nos inviten, tomados saliendo alrededor de una banqueta, que allí se discute el tema más importante «caso de nuestra causa si nuestra, podemos llamarla.

He aquí en cuatro pinceladas, el cuadro que á nuestra vista se presenta:

Dos hombres que se titulan *anarquistas* y se añaden, *consuetos*, el uno con infinidad de prófeta pretenden leer en las páginas del libro del porvenir, y sostienen que la sociedad futura será así como cada uno la vislumbra.

El otro, pretende estar en lo cierto y con la venda de la fe ante sus ojos, es acreíto creyente de sus propias ideas, concibe también la sociedad futura, de una manera tal, que no pueden estar mejor en relación al poco idóneo que su cerebro encierra.

Cada uno por su cuenta trata de gritar lo más alto que puede, pues esto es para ellos lo más natural, y según parece el que más razón tiene, es el que más alto grita, y no contentos con vociferar, le dan á los argumentos más fuerza, con gestos y con torsiones de epilépticos, y así exacerbados llegan á mostrar los puños bien cerrados, como queriendo de esta manera decir: «aquí tengo la razón y no la dejaré escapar».

La discusión llega á su período álgido y aquello ya no es discutir sino vociferar, gritan los dos á la vez, ya ni se escuchan ni se contestan. Luego jadeantes y fatigados, la discusión decide, y no sabiendo ya más que decir, se repiten los conceptos, las argucias se entrecruzan como protestando que tan bello organismo sea empleado tan inútilmente, se cambian miradas iracundas y terminan los *llamados comp a herros* con este rápido tiroteo de palabras:

—¡Atómoli!

—¡Atómoli!

—¡Estúpido!

—¡Ignorante!

Dicho esto ya no se miran á la cara, ni se hablan más, y acuden á mi como en busca de un juez que emita su fallo, y el uno me interroga:—¿no es verdad lo que yo sostengo?

—Como no ha de ser verdad—le replico.—¿Y lo que yo he dicho, no es cierto es cierto?

—Claro está que sí, le contesto. Pero á tales respuestas no se avienen, y miran á todos lados en busca de prosélitos, y al no ver en los demás ni siquiera un gesto de aprobación, me dice resultamente el más apasionado disculador:—¿Y Vd. que dice de todo esto?

—Como no se lo digo que me no agrada ser juez, ni quiero que me juzgue, al juzgar, pero si he de manifestarle lo que siento, les diré que dada una discusión tal, no pueden ser otras las conclusiones á que han arribado...
...PILOGO

Así terminan sus discusiones muchos compañeros que no ven más allá de sus narices y que se titulan *anarquistas* y por añadidura *consuetos*.

CHIAPERO.

Notas y Comentarios

Más cosas de sacristía. La noticia es de La Prensa:

—En circunstancias en que se practicaban excavaciones en la iglesia de Chi ceto, distrito del departamento de San Carlos, se encontraron los cadáveres de dos peones, debajo del altar mayor. El hallazgo fué casual.

Por suerte que el hallazgo fué casual, por-

que si fué expresamente á excavar, ¡sabe Cristo cuántos cadáveres aparecerían! Los cadáveres de dos párvulos escondidos en el altar mayor. Esto es increíble.

«A no ser que el dueño haya hecho un milagro, no se explica el funebre hallazgo.

Es precisamente el caso de repetir: ¡Son misterios de la Iglesia!

Telegrama de Madrid:

Los empleados de policía declarados cesantes, celebraron hoy el *meeting* que se había anunciado ayer.

En esa reunión fueron hechas, como se temía, nuevas y grandes acusaciones contra otros empleados del cuerpo policial... Los martirizados del pueblo obrero español sacándose los *trapitos* al sol unos á otros.

Si estas acusaciones llegaran á publicarse, ¿cuántas cosas sorprendentes tendríamos que ver!

Otro telegrama de Pamplona (España) que publicó La Prensa de estos últimos días:

Es causa de protestas en el vecindario y origina gran indignación el hecho de que unos trescientos sustitutos militares recorran hambrientos las calles de la ciudad, é imponen la caridad pública para poder alimentarse.

Id, id á defender la patria. ¡Ah! teneis con que os recompensa. Habéis expuesto vuestras vidas por ella, y ahora os abandonan os deja morir miserablemente de hambre por las calles.

La patria para el pobre no existe. ¡De senagahos!

En uno de los números de La Prensa de la pasada semana leo lo que sigue: «Los agricultores de la zona Sur de la provincia, han enviado una nota al Ministro de Agricultura, haciéndole saber que este año se presenta la cosecha favorable, y aguarda de brazos para recogerla.

Por lo tanto le piden que quiera fomentar la inmigración, pues de lo contrario se les perderá toda la producción por no tener brazos suficientes para recogerla».

Recien os dais cuenta, señores explotadores, que se faltaron brazos para recoger vuestras cosechas... pero, mirásteis impasibles y permitisteis que se cometiera toda clase de infamias con los trabajadores. Acordáis. Las deportaciones incultas, las persecuciones salvajes, los atropellos injustos de los señores arbitros y mil otras injusticias cometidas fueron y son los motivos que determinaron á la clase obrera al abandono del país... y se fueron... y se van.

Y vosotros sin una palabra de censura al gobierno, que tales salvajadas autorizó. Recien, porque os dais cuenta que pueden faltarlos brazos para explotar, solicitáis á gritos que se fomente la inmigración. Es tarde, señores burgueses; en todas partes del mundo tienen conocimiento que en esta república no hay garantías de ninguna clase para el obrero.

El mal no tiene remedio. Trágada y resignados. Es fruto de vuestra obra, señores capitalistas!

Á propósito de la falta de brazos, corto y pego una comunicación de Bahía Blanca que publicó La Prensa del martes de esta semana:

«Fué remitido á La Plata, á disposición del jefe de policía, el Sr. Arturo Montezano, á quien se le aplica la ley de residencia y se le expulsa del país.

He aquí otro apostolado de la verdad arrojado al mundo, en donde explicará las delicias argentinas y demostrará al mundo obrero la necesidad de no venir para este país... de carnes.

¡Hasta cuando, salvajes!

Leo, corto y pego...

«Como á un kilómetro de la estación de Maipú, Alfredo Bianchi se arrojó á la vía férrea en momentos que pasaba el tren de pasajeros.

Bianchi fué conocido en Maipú pues hacía poco que había llegado de la Capital con objeto de buscar trabajo, y como no lo hallase, se suicidó.

Y luego nos dicen que faltan brazos, mientras los trabajadores se suicidan por no hallar trabajo.

¿Cómo se descubren los pasteles!

...

Una joven que se mata. La noticia es

cortada de La Prensa: «En la casa Cabrera 3733, donde había sido se hospedaba Evarista Sierra, atentó ésta contra su vida.

Evarista Sierra había sido criada y en la actualidad estaba sin ocupación alguna».

El diario que trae este suelto dice que la joven nada dejó escrito que pudiera hacer sospechar el suicidio.

¿Y qué iba á decir escrito?

La joven había sido sirvienta en casa de algún burgués. Este con engaños y promesas que nunca se cumplen a más de explicar sus fuerzas la seduce... goza de ella á su antojo, luego cuando está próxima á ser madre la arroja á la calle.

Desamparada, sin recursos y en el estado en que se halla la infeliz se suicida... ¿Quién es el criminal!

Ridiculeces de soberanos. Telegrama de París:

«En vista de la próxima visita de los reyes de Italia, se ha establecido en esta capital un especial servicio de vigilancia sobre los anarquistas establecidos aquí, tanto más cuanto que el gobierno ha sabido que varios jefes anarquistas han salido recientemente de América para Europa».

«Como van á ir, úseles que la cosa no es para tanto. Es el día que los ha de hablar en su reform, máxime lo de: jefes anarquistas... salidos recientemente de América... ¡Bofones!

Buenos síntomas. Teleggrama de Berlín:

«Varios diarios anuncian que este año han faltado diez mil jóvenes que debían presentarse para cumplir el servicio militar».

Por lo visto el amor patrio se marchó... al bicho.

¿Que cuando el ejemplo?

Notas sueltas:

«Un desconocido que se hallaba en el primer piso de la bolude calle Montecarlo 509, hirió con un cuchillo en la mano derecha á Juan Ratto, después de haber sostenido con él un altercado.

Después huýó y el herido denunció el hecho á un agente de policía.

En la cantina 98 de la calle 2802, dos individuos que hacían libaciones á Baco, se fueron á las manos.

La autoridad pública, á la que se dió aviso de lo ocurrido, procura la detención de los culpables.

Del interior de la cantina Pyreodon 885, salieron anoche á la calle, desafiados, Isidoro Petulla y Carlos Rodade, que hasta un momento antes habían estado bebiendo amistosamente. Petulla sacó un cuchillo y se lo echó sobre su adversario, arrojándole una herida de relativa importancia.

La policía de la sección 9ª arrestó al herido.

—En la cantina calle Independencia 1901 y mientras jugaban una partida, á los aspirosos en la que había hecho una apuesta por varios litros de vino, Edmundo Eay y Vicente Malornos, se suicidó en ellos una violenta disputa que terminó el segundo tomando un banco, y dando con el de golpes á su adversario.

El dueño de casa, Luis Izco, intervino para hacer cesa la agresión, pero Malornos se fué entonces sobre él y lo hirió en la cara.

La policía de la sección 8ª arrestó al autor del doble delito.

De lo siempre: consecuencias del truco, del alcohol y del cuchillo y luego... al calabozo con ellos.

Para terminar.

El Czar de Rusia irá á Roma á visitar al rey de Italia, Victor Manuel III á París á visitar al presidente de Francia, éste devolverá la visita al rey y al czar.

En fin, autocracia, monarquía, república y clero en fraternal abrazo. ¡Cuatro personas distintas en un solo sitio!

¿Que bien saben entenderse!

R. Ostra.

FOR LA VERDAD

Á la Sociedad «Unión Obrera Oritudores, Compañeros de LA PROTESTA HUMANA.

Salud.

En uno de los números anteriores de ese periódico invitaba á una controversia pública al ciudadano Pedro D. Giribail que en el mismo, invitaba también á *Un Cortador*. Pasaron días, uno de ellos recibí

